


Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический университет»
(СибЮУ)

ОДОБРЕНО

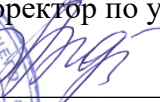
на заседании кафедры уголовного процесса
и криминалистики,
протокол от 30 августа 2019 г. № 1
Заведующий кафедрой
уголовного процесса и криминалистики


А. Н. Симиненко
30 августа 2019 г.

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета,
протокол от 30 августа 2019 г. № 1

Председатель методического совета,
проректор по учебной работе


Ю. А. Бурдельная
30 августа 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Специальность	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Квалификация	Юрист
Специализация	Специализация № 2 «Прокурорская деятельность»
Форма обучения	Очная, заочная, очно-заочная
Срок обучения	5 лет/ 6 лет
Год набора	2019

Рабочая программа дисциплины «Доказывание в уголовном процессе»

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2017 г. № 144.

Программу составил:

Морозова О. С., старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет».

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Дисциплина «Доказывание в уголовном процессе» направлена на достижение планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (специализация № 2 «Прокурорская деятельность») в соответствии с определенными этапами достижения результатов освоения образовательной программы (пункты 5.1-5.5 федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2017 г. № 144.)

Перечень планируемых результатов обучения при изучении дисциплины, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (специализация № 2 «Прокурорская деятельность»), представлен в таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения при изучении дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (специализация № 2 «Прокурорская деятельность»)

Код компетенции	Наименование компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-2	Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, составлять юридические документы	Знать: – действующее законодательство, регламентирующее уголовное судопроизводство; – правила правоприменения в процессе доказывания норм, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий Уметь: – применять соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; – толковать нормы уголовно-процессуального права; – составлять процессуальные документы Владеть: – навыками принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства; – навыками анализа и применения судебной и иной практики в уголовном судопроизводстве, составления юридических документов
ПК-5	Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы	Знать: – сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовно-процессуальном праве Уметь: – анализировать, толковать и применять нормы

Код компетенции	Наименование компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
	материального и процессуального права в профессиональной деятельности	процессуального права в профессиональной деятельности Владеть: – навыками реализации норм процессуального права в профессиональной деятельности
ПСК- 2.2	Способность осуществлять уголовное преследование	Знать: – основные положения уголовно-процессуального законодательства; – полномочия прокурора по осуществлению уголовного преследования Уметь: – принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования; – осуществлять прокурорский надзор за соблюдением прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования Владеть: – навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве; – навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования

Характеристика планируемых результатов обучения по дисциплине представлена в соответствии с определенным этапом формирования компетенций для достижения результатов освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (специализация № 2 «Прокурорская деятельность»).

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Доказывание в уголовном процессе» относится к базовой части Блока 1 «Дисциплина (модули)».

3. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 72 часов (2 зачетные единицы).

3.2. Содержание дисциплины

Модуль I. Основы теории доказательств и доказательственного права в уголовном судопроизводстве

Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.

Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в отечественном уголовном процессе. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения. Доказательства как средства установления истины по уголовному делу.

Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность. Классификация доказательств. Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение). Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение). Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение). Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение). Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды). Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение). Иные документы как вид доказательств.

Модуль II. Процесс доказывания: проблемы теории и практики.

Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания. Элементы процесса доказывания. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания). Роль суда в процессе доказывания. Способы собирания доказательств.

Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами. Общие условия и правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок. Эксгумация: понятие, основание, порядок. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации. Личный обыск: понятие, основание, порядок. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего. Очная ставка: понятие, основание, порядок. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.

Проблема адвокатского (параллельного) расследования. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств. Правила признания доказательств недопустимыми. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения. Использование в доказывании результатов оперативно-

розыскной деятельности.

Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе. Преюдиция в уголовном процессе. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.

3.3. Тематический план

Очная форма обучения, 5 лет

№ п/п	Наименование модуля / темы занятий, СРС в составе модуля	Контактная работа обучающихся с преподавателем		СРС	Всего	Коды компетенций, формируемые в процессе изучения модуля	Оценочные средства для текущего / рубежного контроля / формы промежуточной аттестации
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
Модуль 1. Основы теории доказательств и доказательственного права в уголовном судопроизводстве							
1	Основы доказательственного права	2	2	4	8	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	устный опрос, решение задач
2	Понятие и значение доказательств	2	2	4	8		устный опрос, решение задач, контрольная работа
	Итого:	4	4	8	16		
Модуль 2. Процесс доказывания: проблемы теории и практики							
1	Процесс доказывания. Собираение и проверка доказательств.	2	2	2	6	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	устный опрос, решение задач
2	Следственные действия	–	8	4	12		устный опрос, решение задач
3	Особенности оценка различных видов доказательств	2	2	4	8		устный опрос, решение задач
4	Защита доказательств. Восстановление утраченного уголовного дела	2	2	4	8		устный опрос, решение задач, контрольная работа

	Итого:	6	14	14	34		
1	Подготовка и защита курсовой работы	–	2	20	22	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	–
	Итого:	–	2	20	22		
	ИТОГО:	10	20	42	72	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	Зачет с оценкой

Очно-заочная форма обучения, 6 лет

№ п/п	Наименование модуля / темы занятий, СРС в составе модуля	Контактная работа обучающихся с преподавателем		СРС	Всего	Коды компетенций, формируемые в процессе изучения модуля	Оценочные средства для текущего / рубежного контроля / формы промежуточной аттестации
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
Модуль 1. Основы теории доказательств и доказательственного права в уголовном судопроизводстве							
1	Основы доказательственного права	2	2	4	8	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	устный опрос, решение задач
2	Понятие и значение доказательств	2	2	6	12		устный опрос, решение задач, контрольная работа
	Итого:	4	6	10	20		
Модуль 2. Процесс доказывания: проблемы теории и практики							
1	Процесс доказывания: сбор и проверка доказательств	2	2	4	6	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	устный опрос, решение задач
2	Следственные действия	–	4	4	8		устный опрос, решение задач
2	Особенности оценки различных видов доказательств	2	2	4	8		устный опрос, решение задач
3	Защита доказательств. Восстановление утраченного уголовного дела.	–	2	4	6		устный опрос, решение задач, контрольная работа
	Итого:	4	10	16	30		
1	Подготовка и защита курсовой работы	–	2	20	22	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	–
	Итого:	–	2	20	22		
	ИТОГО:	8	18	46	72	ОПК-2 ПК-5	Зачет с оценкой

Заочная форма обучения, 5 лет

№ п/п	Наименование модуля / темы занятий, СРС в составе модуля	Контактная работа обучающихся с преподавателем		СРС	Всего	Коды компетенций, формируемые в процессе изучения модуля	Оценочные средства для текущего / рубежного контроля / формы промежуточной аттестации
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
Модуль 1. Основы теории доказательств и доказательственного права в уголовном судопроизводстве							
1	Основы доказательственного права	2	–	8	10	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	устный опрос, решение задач
2	Понятие и значение доказательств	–	2	8	10		устный опрос, решение задач, контрольная работа
Итого:		2	2	16	20		
Модуль 2. Процесс доказывания: проблемы теории и практики							
1	Процесс доказывания: собирание и проверка доказательств	–	1	6	7	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	устный опрос, решение задач
2	Следственные действия	–	1	4	5		устный опрос, решение задач
2	Особенности оценка различных видов доказательств	–	1	4	5		устный опрос, решение задач
3	Защита доказательств. Восстановление утраченного уголовного дела	–	1	8	9		устный опрос, решение задач, контрольная работа
Итого:		0	4	22	26		
1	Подготовка и защита курсовой работы	–	2	20	22	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	–
Итого:		–	2	20	22		
	Форма итогового контроля	–	–	–	4	–	Зачет с оценкой (4)
ИТОГО:		2	8	58	72	ОПК-2 ПК-5 ПСК- 2.2	–

ОПК-2	–	Б1.Б.12 Б1.Б.32	Б1.Б.12 Б1.Б.21	–	Б1.Б.11 Б1.Б.14	Б1.Б.14 Б1.Б.15 Б1.Б.39 Б1.Б.55	Б1.Б.27 Б1.Б.48 Б1.Б.49 Б1.Б.56	Б1.Б.27 Б1.Б.47 Б1.Б.53	–	–
ПК-5	–	–	–	Б1.Б.19	Б1.Б.11 Б1.Б.14 Б1.Б.20	Б1.Б.14 Б1.Б.15	Б1.Б.28 Б1.Б.56	Б1.Б.53 Б1.В.ОД.4 Б1.В.ДВ.2.1 Б1.В.ДВ.2.2 ФТД.2	Б1.Б.42 Б1.Б.54 Б1.Б.57 Б1.В.ОД.6	Б2.П.2
ПСК-2.2	–	–	–	Б1.Б.19	Б1.Б.20	–	–	Б1.Б.53	Б1.В.ОД.6	Б2.П.1

Промежуточная аттестация по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» проводится в форме зачета с оценкой. При проведении зачета оцениваются достижения планируемых результатов обучения по дисциплине в соответствии с компетенциями, заявленными в разделе 1. «Цели освоения дисциплины, планируемые результаты обучения по дисциплине».

Промежуточная аттестация по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» проводится для оценки уровня достижения планируемых результатов, формируемых в рамках данной дисциплины на основе билетов, включающих 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

**Типовая структура билета
по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе»**

Вопросы Коды компетенций	Вопрос 1	Вопрос 2	Практическое задание
ОПК-2	x	x	x
ПК-5	x	x	x
ПСК-2.2	x	x	x

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций,
формируемых на данном этапе освоения образовательной программы**

Для оценивания уровня сформированности компетенций на данном этапе ее формирования в процессе освоения образовательной программы используется пятибалльная шкала оценивания. Критерии оценки представлены в таблице.

**Критерии оценки при проведении промежуточной аттестации
по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе»**

Оценка	Код компетенции	Критерии оценки

Оценка	Код компетенции	Критерии оценки
отлично	ОПК-2 ПК-5 ПСК-2.2	<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее двух) отвечает на вопрос билета. Раскрывает в полном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач способен к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий; 2) конструированию способов командного взаимодействия для решения профессиональных задач в процессе межличностных, групповых и организационных коммуникаций; 3) осуществлению плана решения задачи; 4) анализу результатов решения задачи.
хорошо	ОПК-2 ПК-5 ПСК-2.2	<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее одного) отвечает на вопрос билета. Раскрывает в достаточном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач способен в достаточной мере к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий; 2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации; 3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.
удовлетворительно	ОПК-2 ПК-5 ПСК-2.2	<p>Студент отвечает на поставленный вопрос в недостаточном объеме, без необходимой аргументации и ссылки на источники. Не полностью раскрывает основные понятия уголовного процесса, характеризующие вопрос, поставленный в билете. С трудом обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач не вполне способен к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации; 2) с трудом применяет мыслительные операции анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.

Оценка	Код компетенции	Критерии оценки
не зачтено	ОПК-2 ПК-5 ПСК-2.2	<p>Студент не усвоил основной материал, о не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.</p> <p>При решении задачи не способен, к:</p> <p>1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;</p> <p>2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>

Вопросы к зачету:

1. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания.
2. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.
3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства.
4. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.
5. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания.
6. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.
7. Цель уголовно-процессуального доказывания.
8. Категория истины в отечественном уголовном процессе.
9. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения.
10. Доказательства как средства установления истины по уголовному делу.
11. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.
12. Классификация доказательств.
13. Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.
14. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).
15. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).
16. Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение).
17. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).
18. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).
19. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).
20. Иные документы как вид доказательств.
21. Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.
22. Элементы процесса доказывания.
23. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя

доказывания).

24. Роль суда в процессе доказывания.
25. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.
26. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.
27. Общие условия и правила производства следственных действий.
28. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
29. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.
30. Эксгумация: понятие, основание, порядок.
31. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.
32. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.
33. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.
34. Личный обыск: понятие, основание, порядок.
35. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.
36. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.
37. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.
38. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.
39. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.
40. Очная ставка: понятие, основание, порядок.
41. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.
42. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.
43. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.
44. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.
45. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.
46. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.
47. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
48. Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.
49. Правила признания доказательств недопустимыми.
50. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.
51. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.
52. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
53. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.

54. Преюдиция в уголовном процессе.
55. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.
56. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.
57. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.
58. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите.
59. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
60. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.

Типовые задания к зачету:

1. Защитник обвиняемого Карасева – Голубев – представил следователю для приобщения в качестве доказательств полученные в результате опроса сослуживцев и соседей Карасева сведения, смягчающие наказание. Следователь отказал защитнику в приобщении представленных сведений как доказательств, мотивируя тем, что главы 24-27 УПК РФ, определяющие способы собирания доказательств на предварительном следствии, не предусматривают такой способ как опрос граждан.

Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств? Каким образом он может использовать полученные в ходе своей деятельности сведения?

2. В ходе судебного следствия возникла необходимость в производстве экспертизы. Судья вынес постановление о производстве экспертизы, в котором самостоятельно сформулировал вопросы перед экспертом.

Проанализируйте правомерность действий судьи. Является ли суд субъектом собирания доказательств?

3. На допросе обвиняемый в совершении убийства Мурашов сообщил следователю, что у него имеется алиби – в день, когда было совершено преступление, он находился в гостях у своей родной сестры в другом населенном пункте. Мурашов также пояснил, что в настоящее время сестра находится в длительной заграничной командировке и поэтому не может подтвердить его показания. Следователь заявил, что Мурашову необходимо любыми путями связаться с сестрой «пока еще не поздно» и обеспечить ее явку для допроса в качестве свидетеля, в противном случае будет составлено обвинительное заключение и уголовное дело будет направлено в суд.

Правомерно ли поступил следователь?

4. При проведении ОРМ «проверочная закупка» Порохонько продал 0,8 г. героина нештатному сотруднику полиции. При обыске в жилище и личном обыске Порохонько были изъяты переданные ему за героин деньги. О проведении личного обыска без судебного решения следователь направил в суд уведомление. Содержание уведомления: «9.09.16 г. в соответствии с ч. 5 ст. 165, ст. 176 и 177 УПК РФ мною, следователем Роговым В. В. произведен личный обыск Порохонько без судебного решения в связи с неотложностью следственного действия». К уведомлению прилагалась справка, в которой был изложен порядок проверочной закупки и результаты личного обыска; а также постановление о производстве личного обыска, в котором следователь указал, что необходимо провести личный обыск без судебного решения как не терпящий отлагательства.

Дайте оценку документам, направленным следователем в суд. Какие решения могут быть приняты судьей по представленным материалам?

5. В производстве у следователя находилось уголовное дело по обвинению Рукова в совершении убийства двух человек с особой жестокостью. Очевидец преступления Иванов в устной беседе рассказал следователю об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Однако давать официальные показания против Рукова и на предварительном следствии, и в суде Иванов отказался, пояснив при этом, что он хорошо знает Рукова, который является преступным «авторитетом» в их районе. Поэтому свидетель опасается за свою жизнь и жизнь своих близких. Следователь разъяснил Иванову, что свидетель не вправе отказаться от дачи показаний, а органы предварительного расследования не обязаны осуществлять защиту участников уголовного судопроизводства, так как это прерогатива органов внутренних дел.

Прав ли следователь? Какие уголовно-процессуальные способы защиты могут быть применены органами уголовного преследования и судом в отношении свидетеля Иванова

6. Задача. В ходе расследования уголовного дела о нераскрытом убийстве следователю поступило сообщение оперативных работников о том, что Иванчука в пьяной ссоре застрелил его брат и закопал тело в огороде. Следователь с участием оперативных работников и специалиста произвел осмотр огорода, хозяйственных построек и обыск в доме Иванчука. В результате им были обнаружены и изъяты:

- комок земли из ямы, где был обнаружен труп со следом огнестрельного ранения;
- находившиеся на столе бутылка из-под водки, два стакана, две ложки, две вилки, тарелка с остатками пищи;

- железный прут;

- сапоги Иванчука и его брата;

- находившиеся в сарае вилы и три лопаты (две – чистые, одна – со следами земли);

- соскобы с досок пола в месте предполагаемого убийства.

Допрошенный сосед Иванчука заявил, что он плохо знал братьев Иванчуков, встречал их редко, никаких с ними дел не имел.

Оцените собранные следователем доказательства с точки зрения их относимости.

7. Задача. По делу о грабежах и разбойных нападениях необходимо было предъявить обвиняемого Лютов. для опознания 7-летней потерпевшей Маше К. Поскольку Маша боялась встречи с преступником, было решено предъявление для опознания проводить по видеозаписи. В присутствии понятых следователь воспроизвел видеозапись лиц, задержанных по подозрению в совершении грабежей и разбоев. Среди них был и Лютов. В протоколе следственного действия записано, что Маша К. опознала Л. по шапке, надвинутой на глаза, и улыбке. Для закрепления результатов предъявления для опознания в качестве свидетеля допрошена мама Маши К. Она показала, что присутствовала при предъявлении для опознания, и ее дочь твердо опознала Л.

Проанализируйте результаты предъявления для опознания с точки зрения допустимости доказательств.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Программой дисциплины предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой. Вопросы выдаются студенту в начале семестра. Зачет служит для оценки работы обучающегося в течение всего срока обучения и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

Обучающийся обязан явиться к началу зачета, имея при себе надлежащим образом оформленную зачетную книжку, которая предъявляется преподавателю.

Обучающимся во время проведения зачета запрещено иметь при себе и использовать средства связи.

Зачет по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» проводится в устной форме по билетам. Время на подготовку ответа по билету составляет не менее 30 мин.

Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления продолжительностью не более 15 мин. После ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, преподаватель может задать вопросы в рамках содержания дисциплины.

Задания являются типовыми, среднего уровня сложности. Использовать литературу не разрешается.

Технологии модульно-рейтинговой оценки результатов обучения по дисциплине приведены в приложении 1.

6. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 235 с.

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].- Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2016.- 1278 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076.html>.- ЭБС «IPRbooks»

3. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева ; Самар. гос. ун-т. - 5-е изд., пер. и доп.. -М. : Юрайт, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 359 с.

б) дополнительная литература:

1. Бурмагин С. В. Статус и деятельность суда в уголовном процессе [Текст] : учеб. пособие / С. В. Бурмагин. -М. : Проспект, 2016. - 304 с.

2. Быков, В. М. Сторона обвинения в уголовном процессе России : монография / В. М. Быков. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 172 с. – (Серия : Актуальные монографии).

3. Калиновский, К. Б. Non bis in idem и промежуточные решения // Уголовный процесс. – 2013. - № 2.

4. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права [Текст] : монография / Л. М. Аширова [и др.] ; ред. М. Б. Кострова. -М. : Проспект, 2015. 296 с.

5. Михайловская И. Б. Изменение законодательной модели российского уголовного судопроизводства [Текст] : монография / И. Б. Михайловская. -М. : Проспект, 2016. - 80 с.

6. Орлов Ю. К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве [Текст] : науч.-учеб. пособие / Ю. К. Орлов ; М-во образования и науки РФ, Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. -М. : Проспект, 2016. - 213 с. -(Магистр).

7. Руденко, А. В. Условия формирования внутреннего убеждения при оценке доказательств в уголовном процессе [Электронный ресурс] / А. В. Руденко // Пробелы в российском законодательстве : [журн. на CD-ROM]. - 2010. - № 4.

8. Смирнова И. С. Досудебное производство по сложному уголовному делу [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И. С. Смирнова ; рук. работы

А. М. Баранов, 2013. - 26 с.

7. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. <http://www.vsrp.ru> – Верховный суд Российской Федерации
 2. <http://www.ksrf.ru> – база решений Конституционного суда
 3. <http://www.genproc.gov.ru> - статистические данные
 4. <http://www.scrf.gov.ru> – практика правоприменения
- <http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html> - практика правоприменения
5. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ - база законопроектов

8. ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, СОВРЕМЕННЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БАЗ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

- Справочная правовая система «Гарант»;
- Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
- Microsoft Office;
- Microsoft Windows;
-

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тип специализированных аудиторий, необходимый для выполнения программы	Описание требований к минимальному оснащению аудиторий, необходимому для выполнения программы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель; Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории (проектор, экран настенный рулонный, ноутбук, беспроводной пульт-указка, радиомикрофон-петличка, микрофон, усилитель трансляционный, колонки трансляционные); Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации *	Специализированная мебель; Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории (проектор; экран настенный; ноутбук).
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации *	Специализированная мебель; Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Помещения для самостоятельной работы	Специализированная мебель; Компьютерная техника; Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; Доступ к электронной информационно-образовательной среде академии.
--------------------------------------	---

* Компьютерная техника устанавливается для проведения занятий семинарского типа по заявке преподавателя в информационно-технический отдел.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Адаптированная рабочая программа дисциплины разрабатывается на основании заявления обучающегося или родителей (законных представителей) и обеспечивает выбор методов и средств обучения с учетом рекомендаций медико-социальной экспертизы о мероприятиях профессиональной реабилитации, противопоказанных и доступных условиях и видах труда, а также индивидуальных возможностей обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по модулям дисциплины приведены в таблице.

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
Модуль I. Основы теории доказательств и доказательственного права в уголовном судопроизводстве		
Подготовка к занятиям лекционного типа	<p>Вопросы для подготовки по теме Основы доказательственного права:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания. 2. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами. 3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства. 4. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе. 5. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания. 	<p>См.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. — 235 с 2. Деришев Ю. В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Деришев, Ю. Е. Кайгародова, О. А. Волторнист, 2010. – 107 с.

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>6. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.</p> <p>7. Цель уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>8. Категория истины в отечественном уголовном процессе.</p> <p>Вопросы для подготовки по теме Понятие и значение доказательств:</p> <p>1. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения.</p> <p>2. Доказательства как средства установления истины по уголовному делу.</p> <p>3. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.</p> <p>4. Классификация доказательств.</p> <p>5. Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.</p> <p>6. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).</p> <p>7. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).</p> <p>8. Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение).</p> <p>9. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).</p> <p>10. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).</p> <p>11. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
<p>Подготовка к занятиям семинарского типа (анализ теоретического материала) Устный опрос, решение задач по модулю 1, подготовка к контрольной работе</p>	<p>12. Иные документы как вид доказательств.</p> <p>Вопросы для подготовки по теме Основы доказательственного права:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания. 2. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами. 3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства. 4. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе. 5. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания. 6. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания. 7. Цель уголовно-процессуального доказывания. 8. Категория истины в отечественном уголовном процессе. <p>Вопросы для подготовки по теме Понятие и значение доказательств:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения. 2. Доказательства как средства установления истины по уголовному делу. 3. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность. 4. Классификация доказательств. 5. Научная классификация 	<p>Для подготовки к занятиям необходимо изучить:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Арестова Е. Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 224 с. 2. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 235 с 3. Деришев Ю. В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Деришев, Ю. Е. Кайгародова, О. А. Волторнист, 2010. — 107 с. 4. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].- Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2016.- 1278 с.- Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/49076.html.- ЭБС «IPRbooks» 5. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева ; Самар. гос. ун-т. - 5-е изд., пер. и доп.. -М. : Юрайт, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 359 с. <p>Для решения задач использовать: Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник/ Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. — Омск : Омская юридическая академия, 2018. — 44 с.</p> <p>Задачи с 1 по 31.</p> <p>Кафедраальный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовного дела (отказных материалов), надзорных производств.</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.</p> <p>6. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).</p> <p>7. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).</p> <p>8. Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение).</p> <p>9. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).</p> <p>10. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).</p> <p>11. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).</p> <p>Иные документы как вид доказательств.</p>	<p>Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины (http://www.omua.ru/sveden/metodrec?code=Spec_SudP_pd_2018_o)</p>
Модуль II. Процесс доказывания: проблемы теории и практики.		
<p>Подготовка к занятиям лекционного типа</p>	<p>Вопросы для подготовки по теме: Процесс доказывания: собирание и проверка доказательств:</p> <p>1. Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.</p> <p>2. Элементы процесса доказывания.</p> <p>3. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).</p> <p>4. Роль суда в процессе доказывания.</p> <p>5. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.</p> <p>6. Понятие следственных</p>	<p>См.:</p> <p>1. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 235 с</p> <p>2. Деришев Ю. В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Деришев, Ю. Е. Кайгародова, О. А. Волторнист, 2010. – 107 с.</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.</p> <p>7. Общие условия и правила производства следственных действий.</p> <p>8. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.</p> <p>9. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>10. Эксгумация: понятие, основание, порядок.</p> <p>11. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.</p> <p>12. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>13. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.</p> <p>14. Личный обыск: понятие, основание, порядок.</p> <p>15. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.</p> <p>16. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.</p> <p>17. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.</p> <p>18. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.</p> <p>19. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.</p> <p>20. Очная ставка: понятие, основание, порядок.</p> <p>21. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>22. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.</p> <p>23. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.</p> <p>24. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.</p> <p>25. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.</p> <p>Вопросы для подготовки по теме: Особенности оценка различных видов доказательств:</p> <p>1. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.</p> <p>2. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.</p> <p>3. Оценка доказательств как</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.</p> <p>4. Правила признания доказательств недопустимыми.</p> <p>5. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.</p> <p>6. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.</p> <p>7. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>8. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.</p> <p>9. Преюдиция в уголовном процессе.</p> <p>Вопросы для подготовки по теме: Защита доказательств.</p> <p>Восстановление утраченного уголовного дела</p> <p>1. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.</p> <p>2. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.</p> <p>3. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.</p> <p>4. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>значение. Лица, подлежащие государственной защите.</p> <p>5. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».</p> <p>6. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.</p>	
<p>Подготовка к занятиям семинарского типа (анализ теоретического материала) Устный опрос, решение задач по модулю 2, подготовка к контрольной работе</p>	<p>Вопросы для подготовки по теме: Процесс доказывания: собирание и проверка доказательств:</p> <p>26. Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.</p> <p>27. Элементы процесса доказывания.</p> <p>28. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).</p> <p>29. Роль суда в процессе доказывания.</p> <p>30. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.</p> <p>31. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.</p> <p>32. Общие условия и правила производства следственных действий.</p> <p>33. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного</p>	<p>Для подготовки к занятиям необходимо изучить:</p> <p>1. Арестова Е. Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 224 с.</p> <p>2. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 353 с.</p> <p>3. Вилкова, Т. Ю. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов. — М. : Издательство Юрайт, 2018.</p> <p>4. Деришев Ю. В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Деришев, Ю. Е. Кайгародова, О. А. Волторнист, 2010. — 107 с.</p> <p>5. Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 288 с</p> <p>6. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].- Электрон.</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>действия.</p> <p>34. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>35. Эксгумация: понятие, основание, порядок.</p> <p>36. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.</p> <p>37. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>38. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.</p> <p>39. Личный обыск: понятие, основание, порядок.</p> <p>40. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.</p> <p>41. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.</p> <p>42. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.</p> <p>43. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.</p> <p>44. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.</p> <p>45. Очная ставка: понятие,</p>	<p>текстовые данные.— М.: Статут, 2016.- 1278 с. -Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/49076.html. — ЭБС «IPRbooks»</p> <p>7. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева ; Самар. гос. ун-т. - 5-е изд., пер. и доп.. -М. : Юрайт, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 359 с.</p> <p>8. Михайловская И. Б. Изменение законодательной модели российского уголовного судопроизводства [Текст] : монография / И. Б. Михайловская. -М. : Проспект, 2016. - 80 с.</p> <p>9. Орлов Ю. К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве [Текст] : науч.-учеб. пособие / Ю. К. Орлов ; М-во образования и науки РФ, Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. -М. : Проспект, 2016. - 213 с.</p> <p>Для решения задач использовать: Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник/ Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. – Омск : Омская юридическая академия, 2018. – 44 с.</p> <p>Задачи с 32 по 95.</p> <p>Кафедраальный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовного дела (отказных материалов), надзорных производств.</p> <p>Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины (http://www.omua.ru/sveden/metodrec?code=Spec_SudP_pd_2018_o)</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>основание, порядок.</p> <p>46. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>47. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.</p> <p>48. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.</p> <p>49. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.</p> <p>50. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.</p> <p><i>Вопросы для подготовки по теме: Особенности оценка различных видов доказательств:</i></p> <p>10. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.</p> <p>11. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.</p> <p>12. Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.</p> <p>13. Правила признания доказательств недопустимыми.</p> <p>14. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.</p> <p>15. Необходимость принятия</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.</p> <p>16. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>17. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.</p> <p>18. Преюдиция в уголовном процессе.</p> <p>Вопросы для подготовки по теме: Защита доказательств.</p> <p>Восстановление утраченного уголовного дела</p> <p>7. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.</p> <p>8. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.</p> <p>9. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.</p> <p>10. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите.</p> <p>11. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».</p> <p>12. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
Подготовка курсовой работы	Методические рекомендации по подготовке курсовой работы и темы курсовых работ представлены в Методических рекомендациях для студентов по изучению дисциплины (http://www.omua.ru/sveden/metodrec?code=Spec_SudP_pd_2018_o)	

Технологическая карта дисциплины

Преподаватель:	Морозова О. С., старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики		
Дисциплина:	Доказывание в уголовном процессе		
Специальность:	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность		
Квалификация:	юрист		
Специализация:	Специализация № 2 «Прокурорская деятельность»		
Срок обучения:	5 лет		
Курс:	4	Семестр:	8
Количество часов:			
Занятий лекционного типа	10		
Занятий практического типа	20		
СРС	42		
Форма промежуточной аттестации:	зачет с оценкой		

Виды контроля	Максимальное количество баллов
Текущий контроль	30
Рубежный контроль	30
Промежуточная аттестация	40
Итого по дисциплине:	100
Виды учебной деятельности студентов	Максимальное количество баллов
Модуль 1. Основы теории доказательств и доказательственного права в уголовном судопроизводстве.	
Текущий контроль	
Устный опрос	10
Решение задач	5
Рубежный контроль	
Контрольная работа	15
Модуль 2. Процесс доказывания: проблемы теории и практики.	
Текущий контроль	
Устный опрос	10
Решение задач	5
Рубежный контроль	
Подготовка и защита курсовой работы	15
Промежуточная аттестация	
Зачет с оценкой	40
Дополнительные баллы за высокую культуру учебной деятельности	10
Критерии оценивания каждого вида деятельности:	
Устный опрос	10
Критерии	Баллы
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, использование	10

дополнительных источников. Знает развитие изучаемого института в ретроспективе. Анализирует зарубежную практику. Отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, анализирует зарубежную практику, отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	9
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	8
Знание основного и дополнительного материала, и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, участие в дискуссию.	7
Знание основного материала, и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, участие в дискуссию.	6
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, не чувствует в дискуссии.	5
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает ряд незначительные ошибки при ответе, не чувствует в дискуссии, задает вопросы отвечающим.	4
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает ряд незначительные ошибки при ответе, не чувствует в дискуссии.	3
Участие в дискуссии, испытывает затруднения при ответе на основной вопрос.	2
Испытывает затруднения при ответе на основной вопрос.	1
Не знание материала или его значительной части, допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
Решение задач	5
Критерии	Баллы
Четко и правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы. Дополнения ответа теоретическим материалом. Ответы на вопросы группы и преподавателя	5
Правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы. Ответы на вопросы группы и преподавателя	4
Сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы, но допущены незначительные ошибки. Ответы на вопросы группы и преподавателя	3
Допущение не существенные ошибки при ответе на вопрос, участие в дискуссии.	2
Допущение не существенные ошибки при ответе на вопрос.	1
Допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
Контрольная работа	15
Критерии	Баллы
от 97 % до 100 % правильных ответов	15
от 94 % до 96 % правильных ответов	14
от 91 % до 93 % правильных ответов	13
от 87 % до 90 % правильных ответов	12

от 84% до 86 % правильных ответов	11
от 81 % до 83 % правильных ответов	10
от 77 % до 80 % правильных ответов	9
от 74 % до 76 % правильных ответов	8
от 71 % до 73 % правильных ответов	7
от 67 % до 70 % правильных ответов	6
от 64 % до 66 % правильных ответов	5
от 61 % до 63 % правильных ответов	4
от 57 % до 60 % правильных ответов	3
от 54 % до 56 % правильных ответов	2
от 50 % до 53 % правильных ответов	1
менее 50 % правильных ответов	0
Подготовка и защита курсовой работы	15
Критерии	Баллы
<p>15 баллов студент получает, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержание работы подробно раскрывает выбранную тему. Цель и задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме; – работа носит исследовательский характер; – при написании работы использованы основные нормативные правовые акты, которыми регулируются рассматриваемые отношения; – при написании работы использована обширная эмпирическая база; – при написании работы использованы точки зрения ученых по рассматриваемой теме; – работа написана с использованием категориального аппарата уголовного права; – работа содержит ссылки на материалы судебной практики; – работу отличает четкая структура, завершенность; – оформление соответствует предъявляемым требованиям, процент оригинальности текста высокий; – текст работы посвящен проблемным вопросам в рамках исследуемой темы, содержит предложения по усовершенствованию законодательства в рамках изученной темы; – выводы вытекают из содержания работы, обоснованы; – студент во время защиты курсовой работы показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по практическому применению результатов исследования, четко отвечает на заданные вопросы. 	15
<p>10 баллов студент получает, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержание работы в целом раскрывает выбранную тему. Цель и задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме; – при написании работы использованы основные нормативные правовые акты, которыми регулируются рассматриваемые отношения; – при написании работы использована минимальная эмпирическая база; – при написании работы использованы точки зрения ученых по рассматриваемой теме; – работа написана с использованием категориального аппарата уголовного права; – работа содержит ссылки на материалы судебной практики; – работу отличает четкая структура; – оформление соответствует предъявляемым требованиям, работа имеет соответствующий процент оригинальности текста; 	10

<ul style="list-style-type: none"> – текст работы посвящен проблемным вопросам в рамках исследуемой темы, содержит предложения по усовершенствованию законодательства в рамках изученной темы; – выводы вытекают из содержания работы, но не вполне обоснованы; – студент во время защиты курсовой работы показывает знание основных вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на заданные вопросы 	
<p>5 баллов студент получает, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержание работы поверхностно раскрывает выбранную тему. Цель и задачи, сформулированные автором, решены не в полном объеме; – при написании работы использовано минимальное количество нормативных правовых актов, которыми регулируются рассматриваемые отношения; – при написании работы не использована эмпирическая база; – работа носит в большей степени описательный, а не исследовательский характер; – работа написана с использованием категориального аппарата уголовного права; – работа не содержит ссылок на материалы судебной практики; – работу характеризует непоследовательность в изложении материала; – в оформлении работы допущены ошибки; – работа имеет соответствующий процент оригинальности текста; – текст работы носит в большей степени описательный, а не исследовательский характер; – выводы имеют общий характер <p>;– студент во время защиты курсовой работы проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не даёт полного аргументированного ответа на заданные вопросы.</p>	5
Зачет с оценкой	
Критерии	Баллы
<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее двух) отвечает на вопрос билета. Раскрывает в полном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач способен к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий; 2) конструированию способов командного взаимодействия для решения профессиональных задач в процессе межличностных, групповых и организационных коммуникаций; 3) осуществлению плана решения задачи; 4) анализу результатов решения задачи. 	40
<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее одного) отвечает на вопрос билета. Раскрывает в достаточном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета.</p> <p>При решении задач способен в достаточной мере к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа 	30

<p>ситуации и конкретных условий;</p> <p>2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	
<p>Студент отвечает на поставленный вопрос в недостаточном объеме, без необходимой аргументации и ссылки на источники. Не полностью раскрывает основные понятия уголовного процесса, характеризующие вопрос, поставленный в билете. С трудом обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач не вполне способен к:</p> <p>1) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>2) с трудом применяет мыслительные операции анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	20
<p>Студент не усвоил основной материал, о не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.</p> <p>При решении задачи не способен к:</p> <p>1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;</p> <p>2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	0